

Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o.
Axis Office Park Ostrava – Budova B
Na rovině 874
720 00 Ostrava - Hrabová

V Brně dne 30. ledna 2007

Připomínky EPS k dokumentaci u probíhajících stavebních řízení

A. připomínky k probíhajícím stavebním řízením

Na základě bodu I Deklarace porozumění ze dne 3. listopadu 2006 Ekologický právní servis (EPS), občanské sdružení, jakožto jedna strana citované Deklarace, předkládá následující připomínky k probíhajícím stavebním řízením zahájeným na návrh Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o., jichž je EPS účastníkem:

- 1) Č.j. SÚ 1232/2006 „H- PROJECT“ Sekce 02 Lisovna a svařovna,
- 2) Č.j. SÚ 1231/2006 „H- PROJECT“ Sekce 03 Lakovna,
- 3) Č.j. SÚ 1233/2006 „H- PROJECT“ Sekce 04 Montážní hala,
- 4) Č.j. SÚ 1230/2006 „H- PROJECT“ Sekce 05 Převodovkárna,
- 5) Č.j. SÚ 1229/2006 „H- PROJECT“ Sekce 08 Infrastruktura,
- 6) Č.j. SÚ 1228/2006 „H- PROJECT“ Sekce 10 Venkovní plochy.

ad 1) 02 Lisovna a svařovna

V dokumentu č. 002-0-08 CZ, který hodnotí vlivy stavby na zdraví a životní prostředí chybí odhady množství jednotlivých znečišťujících látek v odpadních průmyslových vodách. Požadujeme, aby tyto odhady byly do dokumentace doplněny.

ad 2) 03 Lakovna

Posudek k ochraně ovzduší je zpracován pouze pro první fázi výstavby lakovny (**25 tis.** karoserií), rozšíření až na **300tis.** karoserií je v dokumentaci označeno jako další etapa stavby. Avšak ostatní části dokumentace jsou vztaheny k plánované max. produkci 300 tis. vozů a plnému výkonu (2-3 směny během 24 hod v závislosti na provozu).

S velkou pravděpodobností dojde k překročení limitů pro výkon spalovacích zařízení, jelikož v dokumentaci uvedený předpokládaný výkon **42 MW** se týká pouze lakovny. Do tohoto výkonu musí být započítány i výkony dalších spalovacích zařízení v souvisejících provozech. Po jejich započtení bude limit 50 MV s největší pravděpodobností překročen.

Vzhledem k tomu, že v dokumentaci uváděné mezní hodnoty pro VOC jsou uváděny pro 1. etapu výstavby lakovny, není vyloučeno, že i tyto limity budou po realizaci 2. etapy výstavby překročeny. (jde zejména o tyto hodnoty a jejich limity:

- VOC/den - **52,3 kg** (limit **150**)
- VOC/rok - uváděno 100,5 t, ale součtem technologických kroků až **143** (limit **200**)
- objem lázní v elektrolytickém procesu - **27 m3** (limit **30**)

Z dokumentace je dále zřejmé, že denní objem produkováných vod vysoce přesahuje limit **10t/den** (pro pevné nebezpečné odpady), jelikož celkové max. objemy průmyslových vod mají dosahovat až **1670 m3/den**.

Jelikož dosud nebyla stanovena nátěrová technologie (vodou ředitelné barvy, nebo s organickými

rozpouštědly) a také její dodavatel, nelze přesně posoudit reálné emise VOC. Dokumentace předpokládá roční spotřebu: **100,5 t** VOC (součet technologických kroků však dává až **143 t**) a **6,2 mil m³** zemního plynu (vytápění a technologie).

V přehledových tabulkách emisí VOC jsou hodnoty pro vzduch nečištěný v termických zařízeních pouze vypočtené z emisního limitu (**50mg/m³**). Chybí záruka, že emisní limity budou běžně dosahovány, popř. jaké se předpokládají skutečné koncentrace VOC v odsávaném nečištěném vzduchu na jednotlivých místech provozu.

V závěru studie chybí přehledná souhrnná tabulka celkových (maximálních) emisí lakovny (VOC a škodliviny ze spalování zemního plynu), chybí přehledné porovnání emisí jednotlivých škodlivin s příslušnými limity, vzhledem k velkému počtu dílčích výdechů bude obtížné ověřovat dodržování emisních limitů.

Přestože posuzovatel považuje za vhodnější svedení odpadního vzduchu do **jedné** termické jednotky, aby došlo k efektivnější likvidaci VOC a bylo by možné jednoduše měřit emise škodlivin (toto řešení použito v TPCA Kolín), dokumentace počítá se **třemi** termickými jednotkami.

ad 3) 04 Montážní hala

V dokumentu „Vliv stavby na zdraví a ŽP č. 004-0-09 CZ“ není zřejmé, z čeho jsou odvozeny celkové objemy emisí z procesu seřizování motorů a brzd. Uvedený počet provozních hodin (**6000** hod/rok) se při roční plánované produkci (**300** tis. vozů/rok) zdá být příliš nízký. Není uvedeno, zda budou zplodiny před vypuštěním do ovzduší čištěny. Jelikož se dokumentace procesem čištění těchto zplodin nezabývá, předpokládáme, že s čištěním těchto zplodin není počítáno, což považujeme za nedostatek dokumentace.

ad 4) 05 Převodovkárna

V dokumentaci chybí vliv stavby na životní prostředí (např. odpadní technické vody, TZL v odsávaném vzduchu, emise ze spalování zemního plynu), jak je požadováno §16 odst. 2 písm c) vyhl. č. 132/1998 Sb. V dokumentu č. 005-0-09 CZ je posuzována pouze bezpečnost práce, nikoli vlivy na ŽP.

ad 5) 08 Infrastruktura

Chybí posouzení vlivu stavby na zdraví a ŽP (zejména emise do ovzduší, emise z ČOV). Ve složce 008 General č.008-0-07 CZ chybí odborný posudek o ochraně ovzduší, což je v rozporu s §16 odst. 2 písm c) vyhl. č. 132/1998 Sb.

821 Čistírna odpadních vod

V dokumentaci nejsou podrobněji uvedena opatření pro havarijní situace, není uveden objem rezervní havarijní nádrže, tj. zda bude objem zaručovat zadržení vod do doby odstranění havárie, či do doby odstavení výroby (zejména provozů lakovny). U předpokládaných maximálních a průměrných koncentrací škodlivin na výstupu z ČOV nejsou uvedeny limitní hodnoty dle nařízení vlády č. 61/2003 Sb. Některé z uváděných výstupních koncentrací škodlivin se významně přibližují maximálním zákonným limitům, z toho důvodu by bylo vhodné navrhnout pro ně efektivnější způsoby odstraňování (např. Ncelk., Pcelk., N-NH₄, BSK, Zn, Cr, suma anorganických solí, fenoly). V dokumentaci dále není popsán přesný způsob a frekvence stanovování koncentrací škodlivin na výstupu z ČOV. Z dokumentace dále není zřejmé umístění skladu sypkých chemikálií a jeho zabezpečení.

ad 6) 10 Venkovní plochy

V dokumentaci zcela chybí složka stavby 1051 - Konečné terénní úpravy. U vlivů stavby a provozu na životní prostředí nejsou uvedeny emise VOC při pokládání živichých povrchů. V dokumentaci by měl být

uveden odhad celkových emisí odvozený od objemu použité živice.

Dále nejsou uvedeny emise vozidel pohybujících se po obslužných komunikacích, parkovacích a odstavných plochách.

Z dokumentace také nevyplývá způsob odstraňování sněhu z komunikací a parkovišť tak, aby bylo možné posoudit splnění podmínky č. 85 stanoviska EIA (minimalizace posypů solí). Z dokumentace je zřejmé, že systém pro tání sněhu nebude pod vozovkou instalován. Jakým způsobem bude sníh z komunikací a parkovišť odstraňován však dokumentace vůbec neobsahuje.

Dešťová kanalizace parkoviště hotových aut a parkoviště zaměstnanců má být, dle dokumentace, vyústěna do otevřených příkopů, není jasné napojení na centrální dešťovou kanalizaci. **Otevřené příkopy přitom nezabraňují úniku nebezpečných látek z parkovacích ploch.**

Veškeré vody odváděné dešťovou kanalizací nebudou končit v retenčních nádržích, jak je požadováno v podmínce 7 stanoviska EIA. V rozporu s touto podmínkou je počítáno s tím, že větev 3 bude zaústěna do Žermanického přivaděče. Přitom nepůjde pouze o vodu svedenou ze střech hal, ale též o srážkovou vodu z ploch přiléhajících k halám a také podzemní vodu vyvěrající na patách zemních zářezů na jihovýchodní hranici areálu.

Z dokumentace je dále zřejmé, že koryta drobných vodotečí Pazderůvky a Řepníku nebudou v původní podobě zachována v žádném rozsahu, což odporuje podmínce č. 14 stanoviska EIA.

K problematice přesazování dřevin a ujímání na nových stanovištích není možné se jakkoli vyjádřit, jelikož nám nebyly poskytnuty žádné podklady.

B. připomínky k další zaslané dokumentaci

SO 105 Dočasná retenční nádrže (dočasná retenční nádrž 1 a 2)

Dokumentace předpokládá dokončení retenčních nádrží v termínu 5-7/2007. K tomu namítáme, že nádrže musí být plně funkční už po dokončení zemních prací, t.j. 4/2007, aby mohly plnit funkci dočasné retence srážkových vod.

Retenční nádrž č.2 obdélníkového půdorysu má podélné stěny kolmé, což neumožní ozelenění, navíc retenční nádrž nenavazuje na zelený pás kolem areálu PZ. Retenční nádrž tak nebude plnit žádnou biologickou funkci, což je v rozporu s podmínkou č. 44 stanoviska EIA, kde se počítá alespoň s částečnou biologickou funkcí retenčních nádrží.

C. Na základě výše uvedeného žádáme o vyjádření k námi vzneseným připomínkám, doplnění dokumentace o chybějící podklady a jejich předání k připomínkování.

S pozdravem,

Pavel Franc a Jiří Nezhyba
program GARDE - Globální odpovědnost
Ekologický právní servis

Vypracovali:
Jiří Hummel
Jana Koukalová