

1) Ministerstvo průmyslu a obchodu  
Na Františku 32, 110 15 Praha 1

k rukám pana ministra Martin Římana,  
pana Miroslava Elfmarka, ředitele Sekce strukturální fondy a  
pana Roberta Szurmana, zmocněnce ministra pro projekt Hyundai

zasláno na e-mailové adresy: [riman@mpo.cz](mailto:riman@mpo.cz), [elfmark@mpo.cz](mailto:elfmark@mpo.cz) a [szurman@mpo.cz](mailto:szurman@mpo.cz)

2) Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest  
Štěpánská 15, 120 00 Praha

k rukám paní Alexandry Rudyšarové, generální ředitelky a  
pana Michala Koryčánka, náměstka generální ředitelky

zasláno na e-mailové adresy: [Alexandra.Rudysarova@czechinvest.org](mailto:Alexandra.Rudysarova@czechinvest.org) a [Michal.Korycanek@czechinvest.org](mailto:Michal.Korycanek@czechinvest.org)

V Brně dne 10. dubna 2008

## **Oznámení o porušení čl. 4 Deklarace porozumění a výzva k odstranění tohoto porušení při implementaci programu Nemovitosti**

Vážení,

podle čl. 4 smlouvy „Deklarace porozumění“ (dále jen „Smlouva“), jíž jsou Ekologický právní servis stejně jako Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“) a Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest (dále jen „CI“) účastníky, je závazkem MPO a CI za účelem zajištění trvale udržitelného rozvoje trhu průmyslových nemovitostí v ČR v programovacím období 2007 až 2013 preferovat regeneraci ploch brownfields před realizací průmyslových zón na greenfields, kterýžto závazek je dále konkretizován v jednotlivých odrážkách tohoto článku.

Dne 2. ledna 2008 byla zveřejněna na internetových stránkách MPO - jakožto Řídícího orgánu Operačního programu Podnikání a Inovace Správce programu Nemovitosti - Výzva k předkládání projektů v rámci Operačního programu Podnikání a Inovace (dále jen „OPPI“) Programu Nemovitosti (dále jen „Výzva“), (<http://www.mpo.cz/dokument38212.html>). Tato Výzva byla zveřejněna taktéž na internetových stránkách CI - jakožto Zprostředkujícího subjektu (<http://www.czechinvest.org/nemovitosti>).

Jelikož tato výzva nenaplňovala požadavky čl. 4 Smlouvy, program GARDE-Globální odpovědnost Ekologického právního servisu (dále jen „GARDE-EPS“) dne 4. ledna 2008 zaslal MPO a CI oznámení o porušení Smlouvy. Posléze se dne 25. února 2008 uskutečnilo v Praze na MPO jednání účastníků Smlouvy, přičemž skutečnost porušení čl. 4 Smlouvy zde byla konstatována (viz Zápis ze schůzky). Za účelem odstranění tohoto porušení GARDE-EPS dále komunikoval s MPO a CI, přičemž MPO navrhlo určité úpravy Výzvy, a to formou zanesení čestného prohlášení pro žadatele o dotace z OPPI Programu Nemovitosti, a dále příjem registračních žádostí odložilo na 1. dubna 2008.

Dne 6. března 2008 MPO zaslalo GARDE-EPS finální návrh úprav Výzvy. Ze strany GARDE-EPS na ně bylo obratem reagováno s tím, že tyto úpravy nelze považovat za splňující podmínky čl. 4 Smlouvy. Následně dne 11. března 2008 MPO zaslalo GARDE-EPS krátkou reakci, v níž zkonstatovalo, že další změny oproti poslednímu návrhu Výzvy již nebudou provedeny. Na to GARDE-EPS obratem reagoval s tím, že nemůže souhlasit, aby v navržené podobě byla Výzva postoupena členům Monitorovacího výboru OPPI k hlasování per rollam a takto případně schválena, neboť porušení čl. 4 Smlouvy, které GARDE-EPS MPO a CI oznámil dne 4. ledna 2008, nebylo doposud ze strany MPO napraveno.

Na naše vyjádření ze dne 11. března 2008 plně odkazujeme a konstatujeme následující:

Podle přesvědčení GARDE-EPS zveřejněním Výzvy, která neimplementuje závazky ze Smlouvy (viz níže) a zahájením procesu přijímání registračních žádostí, **došlo k porušení následujícího závazku MPO a CI podle čl. 4 Smlouvy**, v následující odrážce:

- MPO a CzechInvest podpoří při implementaci Programu projekt realizace průmyslové zóny na ploše greenfields pouze v případech, kdy žadatel doloží a prokáže, že v daném místě a čase není schopen obdobnou průmyslovou zónu připravit na ploše brownfields, nebo že průmyslová zóna realizovaná v daném místě a čase na ploše brownfields není dostatečně velká vzhledem k reálné či potenciální poptávce ze strany investorů a potřebám daného regionu.

**Tento citovaný závazek ze Smlouvy není implementován do textu Výzvy** - v žádné její kapitole jako je např. „2. Cíl Výzvy“, „4.2. Podmínky Výzvy“ -, **stejně jako do žádného ze zveřejněných výběrových kritérií k vyhlášeným projektům (aktivitám).**

Je podle našeho názoru nepochybné, že výše citované závazky musejí být implementovány nejpozději do Výzvy k programu Nemovitosti, aby mohly být splněny. Za transparentní bychom však v souladu s našimi připomínkami zaslanými CI dne 11. května 2007 považovali jejich jasné uvedení již v Cíli Výzvy a Podmínkách Výzvy.

MPO prostřednictvím pana Piechy nám na jednání dne 25. února 2008 dále předložilo podkladový materiál, z něž má plynout, že na základě stanovených výběrových kritérií k jednotlivým projektům by nemělo docházet k případům podpory projektům umístěným na greenfields. Tento materiál však nebyl nijak dále okomentován, nebyly vysvětleny předpoklady v něm uvedené, proto jej považujeme za irelevantní. Stejně tak za irelevantní považujeme důvody uvedené vyjádřeních MPO a CI (v nichž se uvádělo, že k porušení Smlouvy nedošlo) v reakci na naše oznámení o porušení Smlouvy ze dne 4. ledna 2008, neboť na schůzce dne 25. února 2008 bylo zkonstatováno, že čl. 4 Smlouvy byl porušen.

MPO v rámci „dohadovacího řízení“ s GARDE-EPS navrhlo, že žadatelé o dotace z programu Nemovitosti budou v rámci registrační žádosti předkládat čestné prohlášení. Původně vyhlášenou Výzvu proto MPO změnilo tak, že zaneslo do kap. 6.1. Registrační žádost jako její povinnou přílohu „*Čestné prohlášení žadatele o nemožnosti realizace projektu na již zastavěné ploše*“ a v souladu s tím pak do kap. 9.1.1, písm. d) Výzvy, podmínky projektu přípravy zóny, následující text: „*Příjemce podpory prohlásí a doloží, že si je vědom, že v daném místě a čase není schopen obdobný projekt realizovat na již zastavěné ploše, nebo že již zastavěná plocha v daném místě a čase není dostatečně velká vzhledem k jeho potřebám.*“ (viz internetové stránky MPO: <http://www.mpo.cz/dokument38212.html>)

S odkazem na společné jednání konané dne 25. února 2008 na MPO v Praze a na vyjádření GARDE-EPS ze dne 3. března 2008 konstatujeme, že čestné prohlášení, které MPO navrhuje k prokázání plnění podmínek podle čl. 4 Smlouvy, považujeme za nevhodné z důvodu, že žadatel tímto pouze něco prohlašuje, přičemž však nedokládá žádnou relevantní skutečnost.

Pokud ve svém vyjádření ze dne 11. března 2008 MPO tvrdí, že návrhy GARDE-EPS ze dne 6. března 2008, jsou „*v části B – kritéria posuzování projektů zamýšlených na greenfieldech - nad rámec Deklarace porozumění... a že současný návrh výzvy zohledňuje všechny požadavky z této Deklarace vyplývající*“, pak MPO neuvádí žádné důvody pro taková svá tvrzení, když není nijak zřejmé, z jakých důvodů by námi navrhované doložení - i) seznamu všech z hlediska výměry relevantních brownfields v daném kraji a ii) podrobné uvedení důvodů, které vedou žadatele k závěru, že tyto uvedené brownfields nemůže využít pro potřeby projektu přípravy zóny -, bylo možno považovat za jdoucí nad rámec Smlouvy.

Taktéž není zjevné, na jakém základě učinilo MPO závěr, že finální a již zveřejněný návrh Výzvy zohledňuje všechny požadavky čl. 4 Smlouvy, když oproti původnímu návrhu Výzvy - k níž MPO samo zkonstatovalo, že touto Výzvou byla Smlouva porušena (viz Zápis ze schůzky ze dne 25. února 2008) -, obsahuje navíc pouze zmíněné čestné prohlášení. Výzva tak podle GARDE-EPS nadále zůstává netransparentní, neboť neuvádí žádná kritéria pro posouzení, zda žadatel splnil svou povinnost doložit a prokázat, že namísto greenfieldu nemůže investovat na brownfieldu. MPO ve Výzvě s takovým hodnocením dokonce ani nepočítá. Splnění závazku podle čl. 4 Smlouvy tak MPO de facto přenechává zcela na (libo)vůli žadateli, když jeho čestné prohlášení nehodlá jakkoliv ověřovat podle skutečnosti. Vše výše uvedené lze s ohledem na proběhnuvší jednání, naše následné podrobné odůvodněné návrhy a obecně vzhledem k míře našeho angažmá ve věci považovat za skutečně nevhodné jednání MPO, a to jak obecně, tak vůči nám.

Tvrzení MPO, že ze strany GARDE-EPS „navrhované změny již nemohou efektivně ovlivnit proces administrace žádostí ve prospěch greenfields, aby za současné situace nepředstavovaly pouze zvýšenou administrativní zátěž pro žadatele“ taktéž není nijak dále odůvodněné a nezakládá se na realitě. Pokud by žadatelé byli povinni odpovědně posuzovat a prověřovat, zda namísto greenfieldu nemohou investovat na brownfieldu, pak by zjevně již z povahy dané věci mohlo být dosaženo zvýhodnění brownfields oproti greenfields, protože by z podpory mohlo vyloučit ty projekty, u nichž žadatel takové posouzení neprovedl a nedoložil a neprokázal, že nemůže obdobný projekt realizovat na brownfields.

S odkazem na všechna naše předchozí vyjádření ve věci opětovně zdůrazňujeme, že cílem GARDE-EPS nebylo a není jakkoliv „zvýšovat administrativní zátěž pro podnikatele“, nicméně je více než zřejmé, že pokud čl. 4 Smlouvy vyžaduje, aby žadatelé nějakou skutečnost dokládali a prokazovali, nemůže se tak stát, aniž by ti vyvinuli nějakou aktivitu, v daném případě prověřili, zda namísto greenfieldu nemohou investovat na brownfieldu. Takové navýšení administrativy projektů nepovažujeme za tak zatěžující, aby je MPO a CI neměly po žadatelích oprávněně požadovat, pakliže chtějí splnit čl. 4 Smlouvy.

Shrnuto, tvrzení MPO uvedená ve finálním vyjádření ze dne 11. března 2008 a jeho celkový přístup v návaznosti na oznámení o porušení Smlouvy ze dne 4. ledna 2008 považujeme spíše za pokus zbavit se odpovědnosti, než za snahu o věcné řešení daného problému a odpovědnou reakci na námi uváděné návrhy a argumenty. Konstatujeme proto, že trváme na tom, že MPO a CzechInvest nedostály svým závazkům plynoucím z čl. 4 Smlouvy a že tento článek Smlouvy porušily.

**GARDE-EPS proto tímto v souladu s čl. II a IV Závěrečných ustanovení Smlouvy oznamuje MPO a CzechInvestu výše uvedené porušení Smlouvy a v souladu s těmito jejími články připojuje výzvu k odstranění tohoto porušení, když požaduje následující:**

- **změnu Výzvy k předkládání projektů v rámci Operačního programu Podnikání a Inovace Programu Nemovitosti tak, aby v jejím textu byly jednoznačně zapracovány a splněny výše citovaný závazek MPO a CI podle čl. 4 Smlouvy,**
- **pozastavení přijímání a hodnocení registračních žádostí, plných žádostí a vydávání rozhodnutí o poskytnutí dotace do doby, než bude Výzva ve výše uvedeném smyslu upravena,**
- **zveřejnění ve výše uvedeném smyslu upravené Výzvy na internetových stránkách MPO a CI.**

**O konkrétním znění upravených textů Výzvy je GARDE-EPS nadále připraven s MPO a CI jednat.**

V případě, že ze strany MPO a/nebo CI nedojde ke splnění výše uvedených požadavků vedoucích k odstranění porušení Smlouvy ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení, jsme ve smyslu čl. II Závěrečných ustanovení Smlouvy oprávněni uveřejnit na náklady MPO a/nebo CI oznámení formou inzerátu o velikosti nejméně 1/3 novinové strany obsahující jednoznačnou informaci o tom, že MPO a/nebo CI porušily svůj závazek plynoucí ze Smlouvy.

S ohledem na uvedené dále ve smyslu čl. IV Závěrečných ustanovení Deklarace porozumění žádáme MPO, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto oznámení provedl volbu médií ke zveřejnění oznámení, a to ve dvou z následujících českých médií: Ekonom, Hospodářské noviny, MF Dnes, Lidové noviny, Právo; a ve dvou z následujících regionálních deníků: Moravskoslezský deník, Frýdecko-místecký a třinecký deník, Listy moravskoslezské, regionální příloha pro Moravskoslezský kraj MF Dnes.

S pozdravem,

Pavel Franc a Jiří Nezhyba  
Program GARDE - Globální odpovědnost  
Ekologický právní servis