

Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o.  
Axis Office Park Ostrava – Budova B  
Na rovině 874  
720 00 Ostrava – Hrabová  
k rukám prezidenta HMMC Eok Jo Kima a Petra Michníka, právníka HMMC  
zasláno na e-mailové adresy: eokjokim@hyundai-motor.com a Petr.Michnik@hyundai-motor.cz

---

V Brně dne 10. června 2008

## **Stanovisko GARDE-EPS k „Vyjádření k žádosti o vydání integrovaného povolení Hyundai Motor Manufacturing Czech s.r.o. (CENIA, 19. 5. 2008)**

Program GARDE sdružení Ekologický právní servis (dále jen „GARDE-EPS“) tímto na základě Deklarace porozumění a jejích článků podává své stanovisko k Vyjádření odborně způsobilé osoby (OZO) k žádosti o vydání integrovaného povolení (IP) (dále jen „Vyjádření CENIA“) pro Hyundai Motor Manufacturing Czech, s.r.o. (dále jen „HMMC“), které bylo zpracováno na základě požadavku Moravskoslezského kraje ze dne 27. 3. 2008 (č.j. MSK 54002/2008). Základními úkoly Vyjádření CENIA bylo zejména 1/ všeobecné posouzení žádosti o vydání IP, 2/ vypořádání připomínek účastníků řízení o vydání IP, 3/ posouzení plnění BAT a 4/ návrh závazných podmínek provozu zařízení.

### **1/ Všeobecné posouzení žádosti o vydání IP (dále jen „Žádost IP“)**

Žádost IP byla OZO shledána jako úplná a prostá vad, je doporučeno vydat IP za stanovených podmínek.

Bez komentáře.

### **2/ Vypořádání připomínek účastníků řízení o vydání IP**

K žádosti IP se vyjádřilo celkem sedm subjektů, pouze obsahově shodná vyjádření obcí Nošovice a Nižní Lhoty a Pivovaru Nošovice obsahovala závažné námítky a požadavek na důkladné přepracování žádosti, vyjádření bylo shrnuto do čtyř základních bodů:

- I. Vzhledem k nedořešení omezování emisí VOC za stříkacími boxy nelze dle BREF 2007 považovat tyto dvě linky za vyhovující dle BAT.*
- II. Požadujeme zpracování odborného posudku založeného na bilancování látek VOC.*
- III. Požadujeme, aby integrovaným povolením byl uložen koncentrační emisní limit pro VOC a jeho plnění bylo měřením prokazováno.*
- IV. Požadujeme, aby v rámci stavebního řízení (změna stavby) pro lakovnu na základě vydaného integrovaného povolení byly respektovány podmínky rozhodnutí KÚ MSK, č.j. MSK 101673/2006, ze dne 7. 9. 2006.*

Konkrétně bylo požadováno:

#### **1/ opakování měření imisních koncentrací sumy VOC z důvodu řadových rozdílů mezi měřením na jaře a na podzim roku 2007.**

OZO pokládá požadavek za irelevantní a doporučuje nové měření provést až v období dosažení snížené kapacity výroby (25 tis. kusů/rok). Při překročení povolených imisí (**není zřejmé, co jsou „povolené imise“**) mají být provozovateli stanovena nápravná opatření s cílem snížení emisí VOC zařízení, včetně kontrolního měření. Další měření imisních koncentrací VOC navrhuje OZO provést až po dosažení plné kapacity (300

tis. kusů/rok), u obou měření mají být stanoven negativní vliv pozadí (doprava na přilehlých komunikacích a vliv blízkých stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší).

Žádost IP nikde neuvádí „sníženou produkci“ 25 tis. vozidel/rok, dále není jasné, co OZO míní pojmem „povolené imise“, jedná se o překlep a míní se stanovený emisní strop VOC? Nebo se jedná imisní limit dle nařízení vlády č. 597/2006 Sb., přičemž jedinou látkou ze skupiny VOC se stanoveným imisním limitem je benzen? Upozorňujeme, že v případě teoretického překročení „povolených imisí“ by doporučená náprava byla technicky velmi obtížná až nemožná. Emise VOC technologické linky v řádném provozu a při daném objemu výroby jsou víceméně konstantní a zásadního poklesu emisí by bylo možné dosáhnout jen snížením objemu výroby nebo nahrazením celé technologie lakování za jinou efektivnější.

**2/ Požadavek na rozšíření monitoringu (kap. 14.3.1 Žádosti IP) o prekurzory troposférického ozonu (dle nařízení vlády č. 597/2006 Sb., příl. 1, část D, bod 4) - monitoring má být vztažen pouze na látky, které jsou reálně produkovány (na základě bezpečnostních listů používaných látek).**

Vypořádáno obdobně jako u bodu 1/, účastníci řízení ovšem nepožadují měření troposférického ozonu (jak uvádí OZO), nýbrž jeho prekurzorů.

**3/ Požadavek na přepracování odborného posudku a provedení podrobné bilance všech vstupních látek s obsahem VOC.**

Nesrovnalosti v celkovém objemu emisí i měrných emisích mezi Žádostí IP a odborným posudkem dle zákona č.86/2002 Sb. nebyly OZO nijak komentovány. Bilance organických rozpouštědel dle přílohy č. 4 vyhlášky č. 355/2002 Sb, v aktuálním znění, má být provedena až v rámci zkušebního provozu.

**4/ Požadavek na bilancování VOC zneškodněných TAR a VOC uniklých do ovzduší, prověření zda emise nebudou obsahovat CMR látky (karcinogenní, mutagenní a reprodukčně toxické).**

Vypořádáno obdobně jako u bodu 3/, požadavek na prověření CMR látek nekommentován.

**5/ Provedení celkové bilance VOC (včetně konzervace voskem a oprav karoserií).**

Není vypořádáno, OZO neuvádí, zda měrná emise zahrnuje rovněž proces konzervace voskem a opravy laku.

**6/, 7/ Požadavek na úpravu Žádosti IP – riziko zvýšených emisí VOC a následně imisních koncentrací na výduších bez redukce VOC, odkaz na limit 50mg/m<sup>3</sup>.**

Není vypořádáno, OZO nijak nekommentuje, pro lakovnu (kromě měrné výrobní emise) stanoven emisní limit pouze pro TAR, nikoli pro další výduchy s emisemi VOC.

**8/,9/ Požadavek na omezování emisí VOC za stříkacími kabinami, stanovení emisních limitů na výduších za zařízením na omezování emisí a stanovení povinnosti kontrolního měření.**

Není vypořádáno, v lakovně nejsou jiné emisní limity pro VOC (kromě TAR) stanoveny.

### **3/ Posouzení plnění BAT**

OZO konstatuje, že zpracovatel Žádosti IP provedl posouzení BAT obsahově správně a soulad všech použitých technologií a zařízení bude zajištěn už při uvedení závodu do provozu.

Připomínky obcí Nošovice, Nižní Lhoty a Pivovaru Nošovice se vztahovaly rovněž ke stanovení BAT. Bylo namítáno – 1/ redukce VOC na odtahu ze stříkacích kabin neodpovídá BAT, jelikož nebylo použito dostatečně efektivní metody, 2/ v procesu katoforézního nanášení je dle BAT možné dosáhnout obsahu VOC v lázni 2-6%, zatímco v HMMC se uvažuje s koncentrací cca 25%, 3/ je vyjádřena pochybnost ohledně správné plochy lakované karoserie, v BREF je pro malá a střední auta uváděna plocha 65 – 95 m<sup>2</sup>, zatímco HMMC uvádí 116 m<sup>2</sup>, plocha karoserie má vliv zejména na hodnotu tzv. měrné výrobní emise, která by pak mohla být výrazně vyšší, než je udáváno. Dále je v připomínce poukázáno na možnost provést porovnání tabulkových škod VOC a investičních nákladů zařízení na snižování emisí VOC.

Vypořádání připomínek vztahujících se k plnění BAT nebylo provedeno.

#### **4/ Návrh závazných podmínek provozu zařízení**

1/ Tabulka 4.1.1 – v druhém řádku by bylo vhodné kromě ukazatele H<sup>+</sup> uvést též látku, k níž se daný limit vztahuje.

2/ Tabulka 4.1.2 – limitní hodnota pro měrnou výrobní emisi byla stanovena na **25 g/m<sup>2</sup>**, přičemž rozpětí BAT je **10 – 35 g/m<sup>2</sup>** (nikoli mg/m<sup>2</sup> jak je uváděno na straně 44). Ve vztahu k celkovým emisím VOC a efektivitě výrobního procesu se jedná o nejdůležitější parametr. Jelikož záměr HMMC bude aktuálně nejmodernějším podnikem svého druhu v Evropě a rovněž vzhledem k technologickému pokroku od vydání příslušného dokumentu BREF (2006) bychom očekávali stanovení limitu při dolním okraji intervalu BAT (cca 15 g/m<sup>2</sup>). V opačném případě je dle našeho názoru nutné podrobné zdůvodnění, proč nemůže být dosaženo nižší hodnoty.

3/ Jelikož nejsou specifikovány jednotlivé výduchy, není možné posoudit, zda by bylo efektivní instalovat kontinuální měření VOC. Podchycení emisí VOC by bylo vhodné všude tam, kde se předpokládají relativně vysoké koncentrace a současně vzdušina nebude vedena na jednotku TAR, jedná se zejména o odtah z lakovacích kabin a chladících zón vypalovacích pecí.

4/ Poznámka pod tabulkou 4.1.2 uvádí, že pro lakovnu je navrhován závazný emisní strop ve výši 350 t/rok. Jednak bychom považovali za účelné, emisní strop vztáhnout na celý podnik HMMC, vydělování lakovny nemá opodstatnění. Dále bychom uvítali stručný rozbor, z kterého by vyplynulo, proč je emisní strop navrhován zrovna v této výši, je s podivem, že hodnota emisního stropu je nižší než celkové předpokládané emise VOC (569 t/rok TOC dle Žádosti IP, po přepočtu na VOC je hodnota dokonce ještě vyšší).

5/ Tabulka 4.1.3 – četnost měření (1 x 5 kalendářních roků) je nedostatečná, vzhledem k celkovému instalovanému výkonu (cca **14,2 MW** lakovna + převodovkárna) navrhujeme měření 1 x za kalendářní rok.

6/ Tabulka 4.1.4 – stanovenou hodnotu emisního limitu **20 mg/m<sup>3</sup>** považujeme za příliš vysokou, účinnost jednotky TAR je uvedena v rozmezí **75 – 95%**, což je zcela nedostatečné a nelze to považovat za splnění podmínky č. 80 stanoviska EIA požadující snížení VOC všemi dostupnými prostředky. Dodáváme, že obdobná technologie RTO pracující na principu spalování znečištěné vzdušiny za podpory zemního plynu dosahuje účinnosti až **99%**.

7/ V návrhu závazných podmínek provozování nejsou specifikovány jednotlivé výduchy a není tak zcela zřejmé, kde budou prováděna kontrolní měření. Požadujeme aby vydané integrované povolení specifikaci výduchů obsahovalo, vzhledem ke stupni projektové přípravy neexistují pro neuvedení žádné reálné důvody.

8/ Veškeré závazné podmínky provozování a stanovené limity by měly být součástí hlavního textu povolení a neměly by být uvedeny pouze v poznámce, viz např. emisní strop pro VOC.

#### **Závěr**

Vypořádání připomínek účastníků řízení je provedeno velmi nedostatečně, pochybnosti vznesené některými účastníky týkající se zejména: souladu s BAT, celkových emisí VOC a návrhu některých podmínek provozování tak zůstaly nevyjasněné.

V konečném návrhu podmínek provozování požadujeme provést specifikaci jednotlivých výduchů a v případě technické proveditelnosti stanovit požadavek kontinuálního měření VOC na nejvýznamnějších zdrojích.

I s ohledem na znění Deklarace porozumění si dovoluujeme očekávat reakci HMMC na toto naše vyjádření stejně jako na další skutečnosti uvedené v našich připomínkách ze dne 8. a 28. května 2008. Předem děkujeme.

S pozdravem,

Pavel Franc a Jiří Nezhyba  
program GARDE – Globální odpovědnost  
Ekologický právní servis

Vypracoval:  
Jiří Hummel